

## Eine Brücke für mehr Platz

Die RhB-Station Chur West soll nicht nur barrierefrei, sondern auch Teil des Entwicklungsschwerpunkts Chur West werden. Das Siegerprojekt des Wettbewerbs, ausgeschrieben durch die RhB und die Stadt Chur, hat das Potenzial, dem neuen Zentrum einen repräsentativen Charakter zu verleihen.

Text: Clementine Hegner-van Rooden



«ViLicht»: Die Velostation und der Kiosk unter der Brückenspannweite sind als einfache Möbel aus Streckmetall vorgeschlagen und können auf dem gedeckten «Bahnhofplatz» frei aufgestellt werden. Der Freiraum, der den Platz von Süden nach Norden unter der neuen Brücke durchfließt, bleibt sichtbar.

Der 20 Jahre alte Bahnhof Chur West der Rhätischen Bahn (RhB) soll gemäss Aufträgen des Bundes bis 2023 behindertengerecht sein. Der dafür notwendige Umbau ist schwierig, denn der Bahnhof liegt in einer Kurve. Die Station gehört zudem zum Entwicklungsschwerpunkt Chur West – ein Arbeits- und Geschäftszentrum mit überregionalem Einzug. Man dachte das Projekt deshalb grossräumig und verlegte die Station näher zum Anschluss Chur Süd der A13. Die RhB und die Stadt Chur schrieben dafür einen Projektwettbewerb aus.

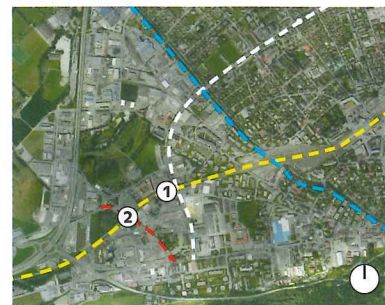
### Teil des zweiten Stadtzentrums in Chur

Der neue Bahnhof befindet sich durch die Verschiebung um rund 250 m nach Westen neu über der Raschärenstrasse bzw. über der bestehenden Unterführung. Für eine op-

timale Anbindung des öffentlichen Verkehrs war eine neue Bushaltestelle zu planen, wobei die gesamte Umgebung als multimodale ÖV-Dreh-scheibe gedacht werden sollte. Für die Neugestaltung und Umnutzung muss die Unterführung um einen Meter abgesenkt, 15,5 m breiter ausgebaut und in Richtung Westen um etwa 45 m erweitert werden. Es soll ein neuer öffentlicher Raum entstehen – und ein etwa 65 m langes Gesamtbauwerk, das es passend in die Umgebung einzubetten gilt.

Die Aufgabe der Wettbewerbsteilnehmer bestand darin, die Tragkonstruktion dieser neuen Brücke aufzuzeigen, die Wahl des statischen Systems zu begründen und die baulichen Ausführungen zu erläutern. Ausserdem sollte das Projekt städtebaulich eingebunden und so flexibel ausgestaltet sein, dass es auf künftige Veränderungen im umliegenden Stadtraum reagieren kann.

Um ein Ergebnis zu erhalten, bei dem Tragwerk, Architektur und Kontext aufeinander abgestimmt sind, luden die Auslober interdisziplinäre Teams aus den Fachgebieten Bauingenieurwesen (Brückenbau), Architektur und Landschaftsarchitektur ein.



Situation mit ① alter und ② neuer Station Chur West, Mst. 1:40000.

■ Bahngleis  
■ Raschärenstrasse  
■ Ringstrasse  
■ Plessur

## Fünf Eingaben – grosse Bandbreite

Die Projekteingaben unterscheiden sich im Tragkonzept, durch die ergänzenden Bauten, in den Wegführungen und vor allem in der Gestaltung und Nutzung des öffentlichen Platzes unter der Brücke. Einerseits weist dieser Dimensionen von etwa 2000 m<sup>2</sup> («ViLicht») bis zu grosszügigen 11 000 m<sup>2</sup> («WWW») auf. Andererseits übernahmen nicht alle Teams die Bauwerkslänge von 65 m, sondern variierten diese zwischen 30 m («Doppelspur») und 80 m («WWW»). Diese Abweichung von den Wettbewerbsvorgaben mit den entsprechenden Auswirkungen auf raumplanerische, kontextuelle und statische Aspekte wurde im Preisgericht intensiv diskutiert. Die gedankliche Auseinandersetzung und der direkte Vergleich der Eingaben – auch sichtbar im Modell – trugen massgeblich zur Lösungs- bzw. Entscheidungsfindung bei. Das Preisgericht war schliesslich der Meinung, dass eine über 80 m breite Querung für diesen Standort überdimensioniert sei und dass eine solche von nur 30 m die bisherige Situation der Unterführung wenig positiv zu ändern vermag.

Zu erwarten war, dass der neu zu erstellende Platz mit Brücken aus Stahl- bzw. in Spannbeton überspannt wurde. Mit Ausnahme von «WWW», bei dem die Planenden eine ästhetisch interessante Zwillings-Tragkonstruktion mit asymmetrischen Vollquerschnitten (Torsionsträger) vorschlugen, besteht die Brücke in allen anderen Projekten aus einem Trogquerschnitt. Diesbezüglich überzeugte



Neue Bahnstation Chur West, Querung Raschärenstrasse  
Einstufiger, anonymer Projektwettbewerb im offenen Verfahren

### AUSZEICHNUNGEN

- 1. Preis: «ViLicht»**  
INGE Chur West: Casutt Wyrsch Zwicky, Chur / Chitvanni+Wille, Chur; Gredig Walser Architekten, Chur; Kohler Landschaftsarchitektur, Bad Ragaz
- 2. Preis: «WWW»**  
Bänziger Partner, Chur; maurusfrei Architekten, Chur
- 3. Preis: «Doppelspur»**  
Ferrari Gartmann, Chur / FHP Bauingenieure, Chur; Architekturbüro Rainer Weitschies, Chur; Müller Illien Landschaftsarchitekten, Zürich
- 4. Preis: «Freifeld»**  
Pini Swiss Engineers, Zürich; Itten+Brechbühl, Basel; Hager Partner, Zürich

### FACHJURY

Vincenzo Cangemi, Architekt, Chur; Priska Ammann, Architektin, Zürich; Clementine Hegner-van Rooden, Bauingenieurin, Oberägeri; Stefan Rotzler, Landschaftsarchitekt, Gockhausen; Dario Geisseler, Bauingenieur, Chur

### SACHJURY

Christian Florin, Leiter Infrastruktur RhB (Präsident); Karl Baumann, Leiter Kunstbauten RhB; Roland Arpagaus, Leiter Tiefbaudienste Stadt Chur; Andreas Pöhl, Leiter Stadtentwicklung Stadt Chur

«ViLicht» das Preisgericht am meisten. Die Formgebung des Brückenquerschnitts widerspiegelt Sorgfalt und eine konsequent durchdachte Haltung. Der Ort wird mit diesem Vorschlag zu einem repräsentativ-öffentlichen Freiraum mit einem einladend offenen Tor zum neuen Stadtteil.

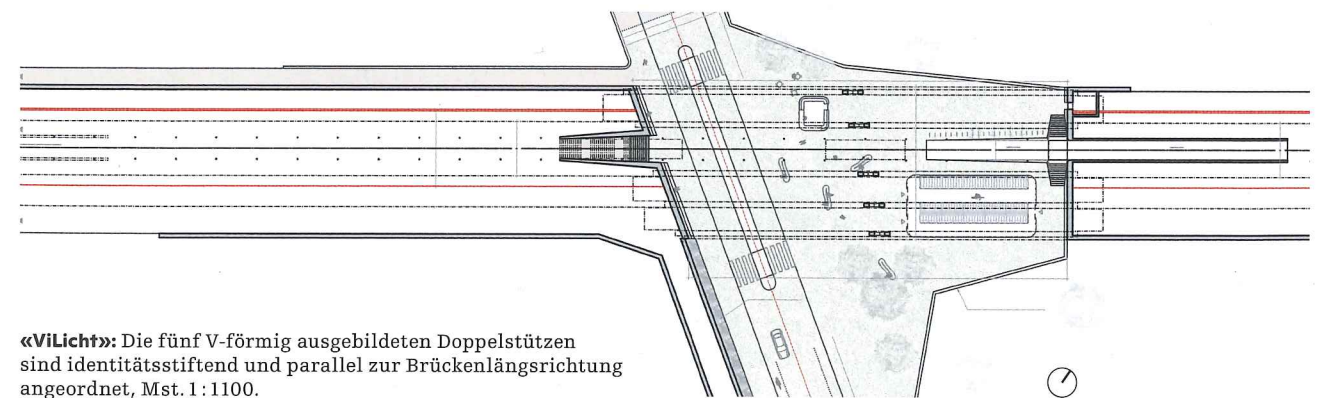
### Gekonnt eingepasst und massvoll dimensioniert

Bei «ViLicht» bestimmen eine lange Rampe auf der Westseite, ein kaskadenartiger Treppenaufgang auf der gegenüberliegenden Seite, fünf V-Stützen in der Mitte der Brückenspannweite und die gerippte Brückenuntersicht den neuen Platz. Eine umlaufende Sitzbank aus Beton rahmt den Platz ein und schafft einen Raum, der sich mit der noch undefinierten Umgebung weiterentwickeln kann. Der neue, öffentliche und einheitlich in Gussasphalt mit

hellen, gebrochenen Zuschlagstoffen materialisierte Platz wertet den Strassenraum und den Fussgängerbereich auf. Der Platz ist mit einzelnen Pflanzen begrünt, und auf der Ostseite wird eine durchlaufende Baumreihe vorgeschlagen.

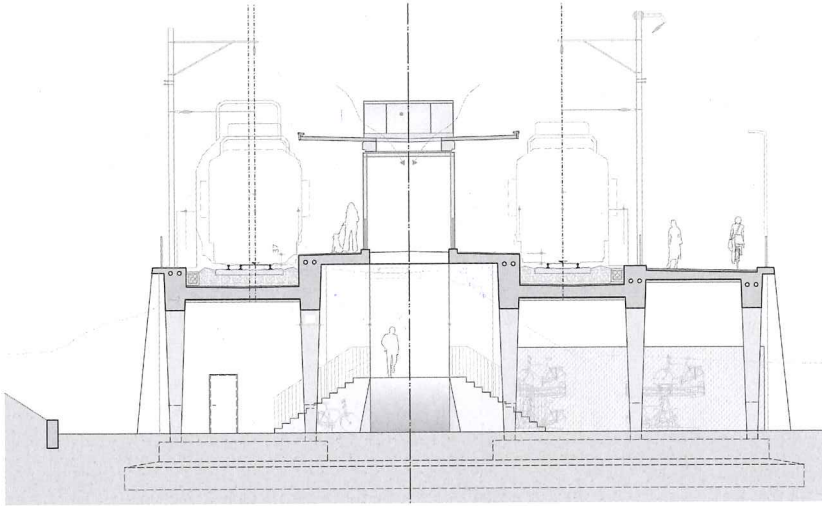
Der Bereich unter der Brücke mit den beiden zurückhaltend in den Randbereich gesetzten Erschliessungen zum Bahnperon verbindet die beiden Gebiete nördlich und südlich des Bahndamms. Es lässt sich eine grosszügige ÖV-Dreh-scheibe erkennen, die einladend und ästhetisch wirkt. Die drei nachts beleuchteten Laternen auf dem Perondach (Stahlkonstruktion) sind für das Projekt typisierend.

Diese Oblichter bzw. Lichtkuppeln lassen die Station von weiter her als öffentlichen Ort erkennen. Dieser repräsentative Charakter war einzig in «WWW» noch deutlich zu sehen; in den restlichen Projekten war er zu wenig stark ausgeprägt.



«ViLicht»: Die fünf V-förmig ausgebildeten Doppelstützen sind identitätsstiftend und parallel zur Brückenlängsrichtung angeordnet, Mst. 1:1100.





«ViLicht»: Die Unterkante der Troglplatten ist höher angesetzt als die Unterkante der seitlichen Überzüge. Das strukturiert die Untersicht der Brücke und bricht die Deckenfläche über dem öffentlichen Platz unter der Brücke, Mst. 1 : 250.

Der Brückenunterbau in «ViLicht» ist Trag- und Raumstruktur zugleich. Die fünf parallelen, V-förmig ausgebildeten Doppelstützen sind identitätsstiftend und parallel zur Brückenlängsrichtung angeordnet. Auf ihnen lagert der Brückenüberbau, der in zwei etwa identische Spannweiten aufgeteilt ist.

Der Überbau besteht aus zwei parallelen Zweifeldrahmen in Spannbeton. Jeder ist aus einem Rippentrogquerschnitt mit vorgespannten Überzügen ausgeführt. Zwischen den beiden Haupttragerelementen sind drei Lufträume und dazwischenliegende Lichtbänder aus Glasbausteinen angeordnet. Sie schaffen Sichtbezüge zwischen Peron und Platz und lassen Tages- bzw. Kunstlicht aus den Oberlichtern auf die Platzebene fallen – die «Deckelwirkung» wird aufgebrochen. Im Gegensatz zu allen anderen eingereichten Projekten wurde die Unterkante der Troglplatten höher angesetzt als die Unterkante der seitlichen Überzüge. Einerseits strukturiert dies die Untersicht der Brücke und gibt dem Raum eine positive Dynamik. Andererseits wird dadurch auch der Lastabtrag bzw. das Tragkonzept klar ersichtlich – der Kräftefluss wird lesbar und damit das Tragwerk optisch fassbar. Darüber hinaus ist der gewählte Querschnitt dauerhaft und gebrauchstauglich, da Wasser nicht zur Untersicht der

Troglplatten gelangen kann. Das Tragwerk wirkt zwar filigran, vermittelt aber trotzdem Robustheit und Sicherheit. Die Verkleidung der Untersicht der Troglplatten zwischen den quer verlaufenden Längsträgern sollte allerdings gemäss Preisgericht überarbeitet werden.

Die V-Stützen verkleinern die Spannweiten. Sie sind also nicht nur ästhetisch begründet, sondern auch statisch sinnvoll. Ihre Position müsste aber den sehbehinderten Passanten mindestens mit einer Erhebung um die Stützenfüsse herum signalisiert werden. Die Widerlagerwände sind leicht nach aussen geneigt und teilweise begrünt, daher integrieren sie sich gut ins Gelände. Die ostseitige Wand ist schief zur Brückenlängsrichtung angeordnet, die westseitige rechtwinklig dazu. Stützen und Widerlagerwände sind flach fundiert.

Konzeptkonform integriert sich auch der nördliche Radweg ins Tragwerk. Er wird nicht nur als Anhängsel verstanden. Trotz dem zusätzlichen Element behält das Tragwerk seine Einheitlichkeit. Demgegenüber beurteilt das Preisgericht ein Tragwerk, dem eine separate Tragkonstruktion angehängt wurde – wie in «Doppelspur» –, als nicht optimal.

Der im Wettbewerbsprogramm vorgeschlagene Bauablauf wird in «ViLicht» im Grundsatz

übernommen. Die Baustellenlogistik und die Bautechnik flossen verlässlich in das Projektkonzept ein. Dies insbesondere so, dass der Bahnbetrieb während sämtlicher Bauarbeiten ohne wesentliche Einschränkungen gewährleistet werden kann. Vier von fünf Teilnehmern übernehmen den im Wettbewerbsprogramm vorgeschlagenen Bauablauf. Einzig «WW» basiert auf einer Alternative, zeitweise beide Gleise über einen einzelnen Brückenstrang zu führen. Dieses Bauprogramm vermochte das Preisgericht allerdings nicht gänzlich zu überzeugen – es berge statische und betriebliche Risiken.

## Eine diffizile Aufgabe gelöst

«ViLicht» besteht auf architektonischer, räumlicher und tragwerkspezifischer Ebene. Die Eingabe weist eine angemessene und ansprechende architektonische und gestalterische Qualität auf. Das Bauwerk hat das Potenzial, künftig ein zentraler Bestandteil des Entwicklungsgebiets Chur West zu sein. Die projektierten Baukörper sind mit aufeinander abgestimmten Formen ausgebildet, wirken einheitlich und konkurrenzieren sich nicht. Das effiziente Tragwerk, die gekonnte topografische Einpassung und die massvolle Dimensionierung des Platzes, seine robuste Materialisierung sowie die Flexibilität bezüglich einer baulichen Weiterentwicklung und Verdichtung im Gebiet Chur West überzeugen. Den Projektverfassern gelingt es, mit dem Bauwerk und seinem adäquaten Tragsystem einen gut proportionierten und zusammenhängenden sowie einen gut inszenierten und belichteten öffentlichen Platz zu schaffen. •

Clementine Hegner-van Rooden,  
Dipl. Bauing. ETH, Fachjournalistin BR  
und Korrespondentin TEC21;  
clementine@vanrooden.com

Die Autorin war Mitglied der Fachjury.



Weitere Pläne und Bilder auf  
[bit.ly/bahnhof-chur-west](http://bit.ly/bahnhof-chur-west)